

Nota van inlichtingen 3

Gegevens	
Aanbestedingsnaam:	Integraal Klantgericht Duurzaam Doelgroepenvervoer
Aanbestedende dienst:	Gemeente Rotterdam
Projectnummer:	1-308-15

Geachte lezer,

Deze informatie ontvangt u naar aanleiding van de vragen die van gegadigden zijn ontvangen over de Selectieleidraad 14 oktober 2015 ten behoeve van de Concurrentie Gerichte Dialoog "Integraal klantgericht duurzaam doelgroepenvervoer" van de gemeente Rotterdam.

De beantwoording vindt plaats overeenkomstig de volgorde van de Selectieleidraad en bijbehorende bijlagen.

Vraag 10 (uit Nvl I))	Pagina 14	Paragraaf 2.8			
U geeft aan dat: 'gedurende de komende maanden de gemeente Rotterdam zich zal inspannen om zoveel mogelijk transparantie en duidelijkheid te verschaffen in de (vervoers) budgetten'. Kunt u concreet aangeven wanneer u dat inzicht verkrijgt en met ons deelt?					
Antwoord vraag 10					
Onderstaande gegevens zijn de meest betrouwbare gegevens op dit moment. We blijven ons inspannen om gedurende het traject steeds meer uitgebreide en meer betrouwbare cijfers te produceren.					
Doelgroep	Omvang aantal indicaties	aantal reizigers	Aantal ritten	Jaarlijkse kosten (€)	Bijzonderheden
WMO	Ca. 2.500	Ca. 2.500	onbekend	6.600.000	
VOM	Ca. 23.000	± 11.000 per mnd	± 78.000 per jr ± 60.000 per mnd	±16.300.000	
WSW	Ca. 160	Ca. 160		Ca. 600.000	
Leerlingen	± 1.500	± 1.500 per mnd	± 143.456 per jr ± 11.955 per mnd	±7.271.000,00 per jaar ±605.916,66 per mnd	
School-zwemmen & Gymnastiek			± 9120 per jr (240 per week) ± 4750 per jr (125 per week)	±460.000 per jaar en ±300.000 per jaar	Gemiddeld 38 actieve lesweken per jaar

Vraag 21 (uit Nvl I)	Pagina 19 in v1.0 Pagina 21 in v2.0	Paragraaf 4.2.4 in v1.0 Paragraaf 5.2.4 in v2.0
U geeft aan dat kosten van de Gegadigde niet voor vergoeding door de Aanbestedende Dienst in aanmerking komen. Geldt dit ook voor de 3 best scorende aanmeldingen die attenderen bij de dialoofase? Gezien de complexiteit van de uitvraag, de dan concreet uitgewerkte ideeën en de tijdsinvestering vragen wij u dit nogmaals kritisch af te wegen. In andere branches is dit gebruikelijk ten aanzien van de gekozen methodiek.		
Antwoord vraag 21		
Elke Gegadigde welke participeert in de dialoofase en welke na de afronding van de dialoog op basis van de uitnodiging tot inschrijving een besteksconforme Inschrijving presenteert en vervolgens niet geselecteerd wordt voor de uitvoering van de opdracht ontvangt een bedrag van € 30.000,- (zegge dertigduizend Euro) als vergoeding voor het meedenken en ontwerpen tijdens de		

dialogofase.

Vraag 21 (uit Nvl I)	Pagina 35	Paragraaf 8.4
Wij verzoeken u de dialogofase nader te specificeren, zodat de inschrijver een goede inschatting kan maken om wel of niet in te schrijven. Hoe ziet de dialogofase er globaal uit qua tijdsinvestering van de geselecteerde partij? Hoe vaak vindt er een dialoog plaats en wat verwacht u bij elke dialoog van de geselecteerde partij?		
Antwoord vraag 21		
Een van de kenmerken van het toepassen van de concurrentie gerichte dialoog is dat gemeente niet op voorhand weet of kan weten wat precies de onderwerpen van de dialoog zullen worden alsook de mate waarin deze onderwerpen moeten worden besproken. De dialoog zal gevoerd worden rondom de verschillende doelstellingen en genoemde gunningcriteria. Procesmatig hebben we het voornemen om een 3 wekelijkse cyclus toe te passen waarbij er per 3 weken een gesprek zal plaatsvinden. Daarna heeft gemeente een week de gelegenheid voor het maken van gespreksverslagen en een nota van inlichtingen, waarna gegadigden weer een week de tijd hebben zich voor te bereiden voor de bespreking die een week erna volgt. Deze cyclus zal rekening houden met reguliere vakantiedagen en (school)vakanties.		

Vraag 23 (uit Nvl I)	Pagina 34	Paragraaf 8.3 Bepalen van de 3 beste Gegadigden
Op welke wijze u de kwantiteit en de kwaliteit gaat beoordelen is op voorhand niet transparant. Wij verzoeken u hierin meer duidelijkheid te geven. a) Hoe verhoudt zich bijvoorbeeld een referentie met 300.000 reizigers en een kwalitatief slechte vervoersapp ten opzichte van 10 reizigers en een kwalitatief uitstekende vervoersapp? b) Wij verzoeken u op voorhand aan te geven met welke wegingsfactoren u de kwantiteit en kwaliteit van een referentie afzonderlijk gaat beoordelen?		
Antwoord vraag 23		
Uw voorbeeld is illustratief voor de reden waarom wij er niet voor (kunnen) kiezen aparte wegingsfactoren toe te kennen aan "kwantiteit en kwaliteit". Zij staan namelijk in verhouding tot elkaar. In het genoemde voorbeeld is het niet uitgesloten dat beide voorbeelden een gelijk aantal punten krijgen, alhoewel wij de uitvraag zo hebben vormgegeven dat het niet alleen maar om de platte cijfers gaat, maar juist om de inhoud die een verbinding heeft met omvang. Het Selectiecriteria is daarom "de meeste relevante ervaring hebben in relatie tot Integraal klantgericht duurzaam doelgroepenvervoer".		

Vraag 8 (uit Nvl I) en Vraag 49 (uit Nvl II)	Pagina	Paragraaf
In vraag 8 geeft u aan dat u werkt aan een externe memo. Om conflicterend handelen te voorkomen: wanneer denkt u deze te kunnen delen met alle inschrijvende partijen?		
Antwoord vraag 49		
De memo is nog niet op te stellen omdat er nog geen definitieve keuzes en beslissingen zijn gemaakt. Wel is het zo dat De Brede Raad 010 (www.brederaad010.nl) een toezegging heeft gedaan om aan de zijde van de gemeente Rotterdam te participeren in de dialogofase om ervoor zorg te dragen dat hun specifieke kennis en ervaringen breed door alle gegadigden op dezelfde manier kan worden geraadpleegd en worden ingezet om zodoende. Een dergelijke constructie trachten wij ook overeen te komen met de RET (www.ret.nl). Op de kortst mogelijke termijn trachten we hierover meer duidelijkheid te kunnen schetsen.		

Vraag 52	Pagina 30	Paragraaf 7.6.1
Dient de referentieopdracht te zijn uitgevoerd binnen de afgelopen 3 jaar of gedurende de afgelopen 3 jaren?		
Antwoord vraag 52		
De referentieopdrachten dienen te zijn uitgevoerd gedurende de afgelopen 3 jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum van deze aanbesteding. Ervaring opgedaan voorafgaand aan 3 jaar voor de publicatiedatum wordt niet meegeteld. Bovendien geldt als ervaring alleen gelden reeds verrichte werkzaamheden of dienstverlening. Nog niet uitgevoerde werkzaamheden of dienstverlening kan niet worden opgevoerd als ervaring.		



Vraag 53	Pagina 31	Paragraaf 8.2.1
Het Selectie criterium is "de meeste relevante ervaring hebben in relatie tot Integraal klantgericht duurzaam doelgroepenvervoer". Mogen ook referenties worden opgegeven die geen betrekking hebben op het doelgroepen- of personenvervoer?		
Antwoord vraag 53		
Ja, waarbij wij u er volledigheidshalve op wijzen dat de selectie van de maximaal 3 Gegadigden plaatsvindt op basis van de mate van relevantie met de 4 hoofdprocesonderdelen van de costumer journey "Boeken Rit", "Voorbereiden Vertrek", "De Rit" en "Bestemming".		

Vraag 54	Pagina 32	Paragraaf 8.2.2
Wat verstaat u onder vervoer door mantelzorg? Binnen het doelgroepenvervoer zijn vervoerders hier over het algemeen niet verantwoordelijk voor.		
Antwoord vraag 54		
Met het vervoer door mantelzorg bedoelt de gemeente Rotterdam hier vervoer dat georganiseerd wordt door het sociaal netwerk van de cliënt. Bijvoorbeeld het naar een afspraak in het ziekenhuis brengen door de partner. Dit vervoer is voorliggend op het professionele doelgroepenvervoer en heeft daarom wel raakvlakken met integraal klantgericht doelgroepenvervoer als zijnde een alternatieve vorm van vervoer.		

Vraag 55	Pagina 31	Bijlage 5b & Paragraaf 8.2 Selectiecriteria
Is er een minimale duur van de contractperiode met betrekking tot de op te geven referenties?		
Antwoord vraag 55		
Nee. Zie ook het antwoord op vraag 52.		

Vraag 56	Pagina x	Bijlage 5b
U geeft aan dat de referentie ook de eigen organisatie mag zijn door 'zonder opdrachtgever aan te vinken'. a) In hoeverre is dit voor u te verifiëren middels een op te vragen tevredenheidsverklaring? b) In hoeverre is het mogelijk dat een referentieopdracht die in eigen ontwikkeling wordt uitgevoerd in relatie staat tot ervaring in relatie tot Integraal klantgericht duurzaam doelgroepenvervoer?		
Antwoord vraag 56		
a) Wij zullen geen tevredenheidsverklaringen ter verificatie opvragen. Verificatie zal zich, indien hier aanleiding toe is, alleen richten op de controle dat er daadwerkelijk is uitgevoerd conform hetgeen gesteld in de referentieopgave. b) Wij beoordelen de ervaring op hetgeen inhoudelijk omschreven is ten aanzien van deze ervaring en controleren of er daadwerkelijk sprake is van ervaring c.q. of de gebeurtenissen, acties, etc. waaraan u refereert werkelijk hebben plaatsgevonden. Bovendien vindt de beoordeling plaats op basis van de verschillende aspecten.		

Vraag 57	Pagina x	Bijlage 5b
Wat zijn uw criteria om wel of geen tevredenheidsverklaring op te vragen? Binnen hoeveel dagen dient de inschrijver deze verklaring te verstrekken? Welke maatregelen neemt u wanneer de inschrijver de tevredenheidsverklaring niet verstrekt?		
Antwoord vraag 57		
Zie het antwoord op vraag 56, deel a.		

57 vragen totaal